

IV EDICIÓN CONCURSO CATEDRA HISPALYT “CERÁMICA PARA CONSTRUIR”.

Hamman en New Gourná, cerca de Luxor, Egipto

PRIMERO: el día 25 de junio de 2010, a las 16.30 horas, en el salón de actos de la secretaría de la Cátedra Hispalyt se reúne el Jurado del IV Concurso de Ideas para el diseño de un Hamman en New Gourná cerca de Luxor, Egipto, para proceder a su constitución, según la siguiente composición:

Presidente:

- **D. José Ignacio Linazasoro Rodríguez**, Director Cátedra Hispalyt

Vocales:

- **D. Julio Grijalba Bengoetxea**, representante de la Cátedra Hispalyt en la ETSA de Valladolid.

- **D. Manuel Portaceli Roig**, representante de la Cátedra Hispalyt en la ETSA de Valencia.

- **D. Juan Luis Trillo de Leyva**, representante de la Cátedra Hispalyt en la ETSA de Sevilla.

- **D. Fernando Palau Rodríguez**, En representación del Presidente de Hispalyt.

Actuando como secretario:

- **D. Enrique Sanz Neira**, Subdirector de la Cátedra Hispalyt.

SEGUNDO: comprobado el quórum necesario, se da por válida la constitución del jurado, y se procede a discutir la aceptación de las propuestas recibidas, que suman un total de 77, con los siguientes lemas:

111iL0	CN2904	IV2010	OÑ1006
7L7L00	EA0003	JH7777	OT8483
AA0112	EE1177	JJ0022	PA8100
AA2502	EL0004	JL1986	PH1111
AA2727	EL2625	LD0524	PS2430
AA4389	EM2811	LL1101	RA0211
AB1805	ER0510	MA2914	RA1111
AC0986	FA1986	MC2117	RC1105
AH2010	FE2010	MM0000	RP3246
AL7891	HA0000	MM9372	ST3148
AM0800	HF2502	MP8009	SW0025
AN2783	HF8231	MS0109	TC2020
AS0001	HH8888	NA2425	TR0100
AS1532	HM007	NE2532	TT1111
AZ4321	HV6115	NG0035	VO4C11
BC1609	ii 0000	NG2010	WH0815
CA0322	II0000	NG2929	YY1111
CG1316	II1100	NK2451	
CI6257	II1234	NP1631	
CM004	IL0117	NU0745	

Se procedió a realizar una primera evaluación, pasando a la siguiente fase las propuestas que contaran con al menos un voto; cada miembro del jurado elegiría 15 propuestas; resultando seleccionados los siguientes 35 proyectos:

TERCERO: Propuestas para la siguiente deliberación

AA0112	FA1986	NU0745
AA2727	HF8231	OÑ1006
AB1805	HM007	OT8483
AS0001	II0000	PH1111
CA0322	II1100	PS2430
CG1316	II1234	RA0211
CI6257	JH7777	RC1105
CM004	JJ0022	TR0100
CN2904	LD0524	TT1111
EL0004	MM9372	VO4C11
EL2625	NG2010	YY1111
EM2811	NP1631	

CUARTO: Antes de la siguiente deliberación, se evalúan los proyectos que han obtenido sólo un voto; tras un análisis de estas propuestas se decide mantener para la siguiente selección tres proyectos, siendo descartados nueve proyectos. En la siguiente ronda se establece por consenso que cada miembro del jurado seleccionará 5 proyectos. Pasarían a ser seleccionados para la siguiente ronda los votados con más de un voto, resultando la selección de las siguientes 17 propuestas. Éstas formarían parte de la publicación que editará próximamente la Cátedra Hispalyt.

AA0112
AB1805
AS0001
CA0322
EL0004
II0000
II1100
OÑ1006
TR0100
CM004
EL2625
OT8483
PH1111
RA0211
HF8231
CI6257
FA1986

QUINTO: en una siguiente deliberación se decide que, de esta selección de 17 propuestas cada miembro del jurado elegiría cuatro para, sobre la selección final de las que cuenten con más de un apoyo, determinar los premios y menciones. Resultan, con al menos algún voto, las siguientes 12 propuestas:

EL0004
II0000
EL2625
OT8483
CI6257
II1100
PH1111
FA1986
TR0100
RA0211
AS0001
CM004

SEXTO: una vez seleccionados los anteriores proyectos, se verifica que existen 8 que han obtenido más de un voto. Para dejar 5 en la selección final (los que optarían a premios o menciones) se establece una deliberación entre los menos valorados (menos de dos votos). De acuerdo a la deliberación y atendiendo a sus valores se decide otorgar menciones (sin reenumeración económica) a los proyectos:

PH1111

AS0001

Y se incluyen en la ronda final los siguientes:

II0000

TR0100

II1100

RA0211

CM004

Tras votación, valorando de 1 a 5 cada proyecto por parte de cada miembro del Jurado, se decide otorgar, por mayoría (siendo necesaria una votación adicional para determinar un desempate entre el primero y segundo), los siguientes premios y menciones:

- Primer Premio: **CM004**

- Segundo Premio: **II0000**

Menciones:

TR0100

RA0211

II1100

SÉPTIMO: las características determinantes de cada proyecto que han sido valoradas para seleccionar las propuestas ganadoras son las siguientes:

- Primer Premio: **CM004**

Se valora como muy acertada la implantación de la propuesta, paralela a la directriz principal del espacio central de New Gourn, y al otro lado de los edificios públicos. También se genera un espacio urbano interesante junto a las viviendas contiguas. Se valora además el estudio de las condiciones térmicas y de soleamiento en esta arquitectura compacta que flota sobre un espacio deprimido.

- Segundo Premio: **II0000**

En este proyecto destaca el estudio de la transición entre el campo y la ciudad, con una solución moderna y poco mimética. Su condición de arquitectura abierta (por condiciones térmicas y visuales) la convierte en una de las propuestas de mayor calidad arquitectónica, aunque se pierden las posibles referencias al entorno, y a los valores del concurso.

- Primera Mención: **TR0100**

En esta propuesta se ha valorado la estrategia de utilización de materiales adecuados a la tecnología local. También se ha valorado la implantación y la relación con los edificios públicos adyacentes.

- segunda Mención: **RA0211**

Se ha valorado en este proyecto la adecuación al modelo arquitectónico de Hassan Fathy, en cuanto a formas, fragmentación, recorridos, etc. La sensibilidad hacia estos antecedentes también se observa en los alzados y secciones.

- Tercera Mención: **II1100**

El espacio interior enterrado que se crea es de interés, empleándose el ladrillo sin exceso de retórica.

- Mención honorífica: **AS0001**





En esta propuesta se ha apreciado la elección del sitio y la decisión de actuar en varias manzanas, mediante la inclusión de fragmentos en cada una de ellas, respondiendo a las necesidades del programa.

- Mención honorífica: **PH1111**

Este trabajo se valora por el esfuerzo de integrar el material y la tecnología desde la idea conformadora.

Como reflexión final, el jurado no quiere dejar de expresar que, en general, se observa un exceso de representación en perspectivas de programas de CAD y render, y poco estudio volumétrico y de espacios mediante maquetas. Se señala que para corregir esta tendencia se debe indicar en las bases de las próximas convocatorias que se valorarán más estas herramientas clásicas de proyecto.

Y en prueba de conformidad, se firma en Madrid, a 26 de junio de 2010.

	J.I. Linazasoro Rodríguez		J. Grijalba Bengoetxea
	M. Portaceli i Roig		
	J. L. Trillo de Leyva		F. Palau Rodríguez
	E. Sanz Neira		

APERTURA DE PLICAS CON IDENTIFICACIÓN DE LOS AUTORES DE LAS PROPUESTAS

PRIMER PREMIO: LEMA CM004:

Pablo Cuñado Aguilar, Manuel Diz Chaves, José Rodríguez Lucena y Rafael Schlatter Martínez

SEGUNDO PREMIO: LEMA II0000:

Sagrario Fernández Raga y Carlos Rodríguez Fernández

PRIMERA MENCION: LEMA TR0100:

Abraham Herrerueta Rodríguez y Carlos García Fernández

SEGUNDA MENCION: LEMA RA0211:

Rafael Redondo Aguilar y Sergio Alarcón Robledo

TERCERA MENCION: LEMA III100:

Alberto García Garrido y Jesús Estévez Vicente

Mención honorífica: AS0001

Lorena Llorente Gómez, Hugo Martínez García y Álvaro Pérez Uzuriaga

Mención honorífica: PH1111

David Resano Resano